

Darstellungstheorie I

- Darstellungen, Charaktere, Reduzibilität -

Manuel Formela

Inhaltsverzeichnis:

1	<i>Darstellung: Definition, Äquivalenz, Charakter, Reduzibilität</i>	1
1.1	<i>Darstellung</i>	1
1.2	<i>Äquivalenz</i>	2
1.3	<i>Charakter</i>	3
1.4	<i>Reduzibilität</i>	3
2	<i>Vektorraum: Def., lin. Unabh., Basis, Dimension, lin. Trafo., G-Modul</i>	5
2.1	<i>Vektorraum</i>	5
2.2	<i>Lineare Unabhängigkeit</i>	6
2.3	<i>Basis</i>	6
2.4	<i>Dimension</i>	7
2.5	<i>Lineare Transformation</i>	7
2.6	<i>G – Modul</i>	8
3	<i>Quellen</i>	8

1 Darstellung: Definition, Äquivalenz, Charakter, Reduzibilität

1.1 Darstellung:

Definition:

Eine *Darstellung* D der Dimension n einer Gruppe G ist ein Homomorphismus $D : G \rightarrow GL(n, \mathbb{C})$ auf die Menge der invertierbaren (regulären) $n \times n$ -Matrizen $GL(n, \mathbb{K})$ mit Einträgen aus einem Körper \mathbb{K} .

Bemerkungen:

1. Eine Darstellung erhält die Struktur der Gruppe, da sie laut Definition homomorph ist: $D(g_1g_2) = D(g_1)D(g_2)$
2. Die Invertierbarkeit folgt aus der Strukturhaltung: $D(g^{-1}) = D(g)^{-1}$

3. $D(C_3)$ ist eine Teilmenge von $GL(3, \mathbb{C})$, da die Matrizen reell und orthogonal sind.
Für *orthogonale* Matrizen R gilt:

$$RR^T = 1 \Leftrightarrow x'^2 = x'^T x' = (Rx)^T (Rx) = x^T R^T R x = x^2$$

Sie sind also skalarprodukterhaltend.

Weiterhin gilt für orthogonale Matrizen $\det R = \pm 1$, wobei Rotationsmatrizen $\det R_1 = +1$ mit $R_1 \in SO(n)$ und Drehspiegelungen $\det R_2 = -1$ mit $R_2 \in O(n) \setminus SO(n)$ haben.

4. Eine *isomorphe Darstellung* wird auch *treu* genannt.

Dies ist der Fall, wenn: $\ker D = e \in G$ (e ist das neutrale Element aus G)

Beispiel:

1. Rotation:

Die Gruppe der Rotationen um die z -Achse $\text{gp}\{c\}$ um Vielfache von $120^\circ \hat{=} 2\pi/3 =: c$ findet ihre Darstellung in:

$$D(c) = \begin{pmatrix} \cos(c) & -\sin(c) & 0 \\ \sin(c) & \cos(c) & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

denn: $D(c^2) = D(c)^2$, $D(c^3) = D(c)^3 = D(e) = 1$

2. Induzierte Transformation einer QM-Wellenfunktion:

Wellenfkt $\psi(x) \propto \cos(\theta)$ eines 2p-elektrons in einem H-Atom

1.2 Äquivalenz von Darstellungen:

Definition:

Zwei Darstellungen $D^{(1)}$ und $D^{(2)}$ heißen *äquivalent*, falls:

$$D^{(1)}(g) = S D^{(2)}(g) S^{-1} \quad \forall g \in G, S \in GL(n, \mathbb{K})$$

Wobei S unabhängig von g ist.

Bemerkungen:

1. Die Transformation von einer Darstellung zur Anderen ist verträglich mit den Gruppeneigenschaften:

$$\begin{aligned} S D^{(2)}(gg') S^{-1} &= S D^{(2)}(g) D^{(2)}(g') S^{-1} \\ &= (S D^{(2)}(g) S^{-1}) (S D^{(2)}(g') S^{-1}) \\ &= D^{(1)}(g) D^{(1)}(g') \\ &= D^{(1)}(gg') \end{aligned}$$

- Die beiden Darstellungen sind äquivalent zueinander ($D^{(1)} \sim D^{(2)}$) - gehören also in dieselbe Äquivalenzklasse - und stellen dieselbe lineare Transformation nur im Bezug zu verschiedenen Basen dar.
- Um festzustellen ob Darstellungen äquivalent sind, ist die Einführung des Charakters einer Darstellung von Nutzen.

1.3 Charakter einer Darstellung

Definition:

Der *Charakter* einer Darstellung D von einer Gruppe G ist die Menge:

$$\chi := \{\chi(g) \mid g \in G\} \quad \text{mit } \chi(g) := \text{Tr}(D(g)) = \sum_i D(g)_{ii}$$

Bemerkungen:

- Diese Definition ermöglicht es Darstellungen, die bis auf eine lineare Transformation identisch sind, gegenseitig zuzuordnen, denn:

$$\text{Tr}(ABC) = \sum_{ijk} A_{ij} B_{jk} C_{kl} = \sum_{ijk} B_{jk} C_{kl} A_{ij} = \text{Tr}(BCA)$$

folglich:

$$\begin{aligned} \text{Tr}(D^{(2)}) &= \text{Tr}(SD^{(1)}(g)S^{-1}) \\ &= \text{Tr}(D^{(1)}(g)SS^{-1}) \\ &= \text{Tr}(D^{(1)}(g)) \quad \forall g \in G \end{aligned}$$

- Es gilt allgemein: $D^{(1)} \sim D^{(2)} \Leftrightarrow \chi^{(1)} = \chi^{(2)}$

1.4 Reduzibilität von Darstellungen

Definition:

Eine Darstellung D der Dimension $(n + m)$ heißt *reduzibel*, falls sie die Form:

$$D(g) = \begin{pmatrix} A(g) & C(g) \\ O & B(g) \end{pmatrix} \quad \text{mit } g \in G$$

mit $A \in \text{Mat}(m, m, \mathbb{C})$, $B \in \text{Mat}(n, n, \mathbb{C})$, $C \in \text{Mat}(m, n, \mathbb{C})$, O ($n \times m$)-Nullmatrix annimmt.

Bemerkungen:

1. Multipliziert man zwei reduzible Matrizen einer Gruppe miteinander:

$$\begin{aligned} D(gg') &= D(g)D(g') = \begin{pmatrix} A(g) & C(g) \\ O & B(g) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} A(g') & C(g') \\ O & B(g') \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} A(g)A(g') & A(g)C(g') + C(g)B(g') \\ O & B(g)B(g') \end{pmatrix} \end{aligned}$$

so folgt:

$$A(gg') = A(g)A(g') \quad B(gg') = B(g)B(g') \quad C(gg') = A(g)C(g') + C(g)B(g')$$

Also sind A mit Dimension m und B mit Dimension n Darstellungen der Gruppe G .

2. Für alle endlichen Gruppen folgt aus dem Maschke Theorem, dass $C(g)$ auch zu einer Nullmatrix transformiert werden kann. Die Darstellung heißt dann *vollständig reduzibel* oder *zerlegbar* und man schreibt:

$$D(g) = A(g) \oplus B(g)$$

Wobei A und B selbst auch weiter zerlegbar sein können.

Dieser Prozess kann dann weitergeführt werden bis man auf die *irreduziblen* Darstellungen stößt. Diese sind nicht weiter zerlegbar.

3. D ist reduzibel \Rightarrow Es existiert ein G -Modul V mit mindestens einem Submodul, denn:

Sei der $(m+n)$ -dimensionale Vektorraum V ein G -Modul zu G für den man einen Untervektorraum $U \subset V$ der Dimension n (mit Basis $\{e_i\}$, $i = 1, \dots, m$) findet, der ebenfalls ein (Sub-) G -Modul bildet. Dann ist $W = V \setminus U$ das Komplement von U zu V m -dimensional (mit Basis $\{e_i\}$, $i = m+1, \dots, m+n$). Aufgrund der Geschlossenheit von U als Submodul, hat die Transformation von $e_i \in U$ keine Komponenten in W :

$$T(g)e_j = D_{ij}e_i \quad \Rightarrow \quad D_{ij}(g) = 0 \quad \text{für } (i = m+1, \dots, m+n) \cap (j = 1, \dots, m)$$

Also nimmt $D(g)$ genau die Form einer reduzierten Matrix an!

Beispiel:

C_3 : Rotation im 3-dimensionalen Raum

Bei Rotation um die z -Achse sieht die Darstellung R von $c \in C_3$ folgendermaßen aus:

$$R(c) = \begin{pmatrix} \cdot & \cdot & 0 \\ \cdot & \cdot & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Bei dieser Rotation ändern sich die x - und y -Komponente abhängig voneinander, wobei die z -Komponente unverändert bleibt, sodass sich der Vektor $x = x \cdot i + y \cdot j + z \cdot k$ in zwei unabhängige Teile $u = x \cdot i + y \cdot j$, $v = z \cdot k$ zerlegen lässt. Nun kann man die 2-dimensionale Darstellung $D^{(2)}$, die nur auf u wirkt, und die triviale Darstellung $D^{(1)} = 1$, die nur auf v wirkt, definieren. Setzt man diese Blockmatrizen in $R(c)$ ein und führt zwei verschiedene Rotationen hintereinander aus, wird die Unabhängigkeit der beiden Darstellungen weiter deutlich:

$$\begin{aligned} R(g)R(g') &= \begin{pmatrix} D^{(2)}(g) & O \\ O & D^{(1)}(g) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} D^{(2)}(g') & O \\ O & D^{(1)}(g') \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} D^{(2)}(g)D^{(2)}(g') & O \\ O & 1 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} D^{(2)}(gg') & O \\ O & 1 \end{pmatrix} \quad \text{mit } D^{(1)} = 1 \end{aligned}$$

Man schreibt daher: $R(g) = D^{(1)}(g) \oplus D^{(2)}(g)$

2 Vektorraum: Definition, lineare Unabhängigkeit, Basis, Dimension, lineare Transformation, G-Modul

2.1 Vektorraum

Definition:

Ein Vektorraum V über einen beliebigen Körper \mathbb{K} (im folgenden ist $\mathbb{K} := \mathbb{C}$) ist eine Menge mit den beiden Verknüpfungen $+$ (Vektoraddition) und \cdot (Skalarmultiplikation), die die folgenden Axiome erfüllen:

<u>Vektoraddition</u> $(+)$:	$\forall u, v, w \in V$
A0 <i>Geschlossenheit</i> :	$(u + v) \in V$
A1 <i>Assoziativität</i> :	$u + (v + w) = (u + v) + w$
A2 <i>Existenz der Identität</i> :	$u + 0 = v$ mit $0 \in V, \forall v \in V$
A3 <i>Existenz des Inversen</i> :	$\forall u \in V, \exists (-u) \in V : u + (-u) = 0$
A4 <i>Kommutativität</i> :	$u + v = v + u$
<u>Skalarmultiplikation</u> (\cdot) :	$\forall u, v \in V, a, b \in \mathbb{K}$
B0 <i>Geschlossenheit</i> :	$au \in V$
B1 <i>Distributivität</i> :	$a(v + w) = av + aw$
B2	$(a + b)u = au + bu$
B3 <i>Assoziativität</i> :	$a(bu) = (ab)u$
B4 <i>Existenz der Identität</i> :	$1 \cdot u = u \quad 1 \in \mathbb{K}$

Bemerkungen:

1. Ein Vektorraum V ist also unter Addition $+$ eine Abel'sche Gruppe (sprich: kommutativ).
2. Aus den Axiomen zur Multiplikation folgt, dass $(-1)u = -u$, denn:

$$\begin{aligned} (1+0)u = u &\Rightarrow 0 \cdot u = u + (-u) = 0 \\ \text{mit } (1+(-1))u = 0 \cdot u = 0 &\Rightarrow (-1)u = -u \end{aligned}$$

Beispiel:

Funktionsraum:

Betrachtet man den Raum der komplexen Funktionen $f(x)$, die auf dem Intervall $0 \leq x \leq 1$ definiert sind und für die $f(0) = f(1) = 0$ gilt, lassen sich sowohl Addition $((f+g)(x) = f(x) + g(x))$ als auch Multiplikation $((af)(x) = a \cdot f(x))$ so definieren, dass dieser Funktionsraum ein Vektorraum ist.

Solche Funktionen lassen sich in der Quantenmechanik in einem Potentialtopf $V(x)$ finden, der innerhalb des Intervalls $V(x) = 0$ und außerhalb unendlich groß ist. Die Energieeigenwerte $u_n = \sin(n\pi x)$ lassen sich als unendlich große Basis zur Konstruktion beliebiger Funktionen f über die Fourierreihe verwenden: $\sum_{n=1}^{\infty} f_n u_n(x)$

Also lassen sich Addition und Multiplikation im Bezug auf die einzelnen Komponenten u_n wie im Fall einfacher Vektoren definieren.

2.2 Lineare Unabhängigkeit von Vektoren:

Definition:

Eine Menge an Vektoren $e_i \in V$ mit $i = 1, 2, \dots, m$ heißt *linear unabhängig*, falls:

$$\sum_i^m \lambda_i e_i = 0 \Rightarrow \lambda_i = 0 \quad \forall i$$

Also wenn nur die triviale Lösung existiert.

Beispiele:

1. Die Einheitsvektoren sind linear unabhängig: $i = (1, 0, 0)$, $j = (0, 1, 0)$, $k = (0, 0, 1)$
2. Linear abhängig: $(-2, 1, 1)$, $(1, -2, 1)$, $(1, 1, -2)$

2.3 Basis eines (Unter-)Vektorraums:

Definition:

Eine *Basis* ist eine maximale Menge an linear unabhängigen Vektoren e_i mit $i = 1, \dots, m$ eines Vektorraums V . Diese spannen V auf.

Bemerkungen:

1. Mit der Basis lassen sich alle Elementen $u \in V$ eindeutig ausdrücken:

$$u = \sum_i^m u_i e_i \quad \text{mit } u_i \in \mathbb{K}, \forall u \in V$$

(Im Folgenden wird die Konvention verwendet, dass über gleiche Indizes summiert wird: $u = u_i e_i$)

2. Beispiele:

- die Einheitsvektoren $\{i, j, k\}$ für \mathbb{R}^3
- $\{u_n(x)\}_{n \in \mathbb{N}}$ für den Funktionenraum, der Funktionen $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{C}$ mit $f(0) = f(1) = 0$

2.4 Dimension eines Vektorraums:

Definition:

Ein Vektorraum V mit einer Basis $\{e_i\}$ mit n Elementen heißt *n-dimensional*. Man schreibt: $\dim V = n$

Bemerkung:

1. Jede Basis von V muss gleich viele Elemente besitzen. Somit ist die Dimension eines Vektorraums eindeutig.

2.5 Lineare Transformation:

Definition:

Eine Abbildung $T : V \rightarrow V$ heißt *linear*, wenn:

$$T(\alpha u + \beta v) = \alpha T(u) + \beta T(v) \quad \text{mit } \alpha, \beta \in \mathbb{K}, u, v \in V$$

Bemerkung:

1. Beispiele:

- Skalarmultiplikation: $u \mapsto T_1(u) = k \cdot u$ mit $k \in \mathbb{K}$
- Differentiation auf dem Raum der mindestens einmal stetig differenzierbaren Funktionen $C(\mathbb{R})$

2. Es ist möglich eine lineare Abbildung T bezogen auf eine Basis $\{e_i\}$ als eine $n \times n$ -Matrix D mit den Einträgen D_{ij} zu formulieren. Die Einträge lauten (unter der Berücksichtigung der Summenkonvention): $Te_j = D_{ij}e_i$
Dies ermöglicht es die lineare Abbildung eines beliebigen Vektors $u \in V$ unter Verwendung der Linearität auf die Anwendung der Matrixeinträge auf die Basisvektoren zurückzuführen:

$$\begin{aligned}Tu &= T(u_j e_j) = u_j T(e_j) \\ &= u_j (D_{ij} e_i) = v = v_i e_i \Rightarrow v_i = D_{ij} u_j\end{aligned}$$

Somit lässt sich der Spaltenvektor v aus der Multiplikation von Matrix D mit dem Spaltenvektor u ermitteln: $v = Du$

3. Offensichtlich ist die Form der Matrix D einer linearen Transformation T nicht eindeutig, da sie von der Wahl der Basis abhängt. Wählt man also eine neue Basis f_i , erhält man im neuen Matrixeinträge D'_{ij} : $Tf_j = D'_{ij}f_i$
Außerdem wird der Vektor u in der neuen Basis als: $u = u'_j f_j$
ausgedrückt. Im neuen Bezugssystem gilt: $v'_i = D'_{ij} u'_j \Rightarrow v' = D' u'$
Außerdem können wir die Vektoren im alten Koordinatensystem mithilfe einer Linearkombination der neuen Basis ausdrücken: $e_i = S_{ji} f_j \Rightarrow u = u_i e_i = u_i S_{ji} f_j$
Folglich: $u'_j = u_i S_{ji} \Rightarrow u' = Su$
Selbiges gilt für $v' = Sv$:

$$v' = Sv \Rightarrow v' = Sv = S(Du) = SD(S^{-1}u') \Rightarrow D' = SDS^{-1}$$

Dies bedeutet also, dass Matrizen einer linearen Abbildung sich aufgrund der unterschiedlichen Basiswahl nur bis auf eine Ähnlichkeitstransformation unterscheiden.

2.7 G-Modul:

Definition:

Sei T eine beliebige Darstellung der Gruppe G . Dann heißt eine Abel'sche Gruppe $(V, +)$ G -Modul, wenn die Abbildung $h : (G \times V) \rightarrow V$ mit $(g, u) \mapsto T(g) \cdot u =: h(g, u)$ homomorph ist.

3 Quellen:

1. H.F. Jones: Groups, Representations and Physics. Adam Hilger Ltd., 1990, S.35-53